

Město Petřvald

Územní plán města Petřvaldu

Zastupitelstvo města Petřvald, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vše v pl. znění.

v y d á v á

Územní plán města Petřvaldu

Textová i grafická část územního plánu zpracovaná v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1, přičemž součástí je i **vyhodnocení vlivů na životní prostředí** zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), vypracované oprávněnou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

O d ů v o d n ě n í

Postup při pořízení územního plánu

Záměr pořízení nového územního plánu (dále jen „ÚPN“) schválilo Zastupitelstvo města Petřvald na svém 15. zasedání konaném dne 4. 3. 2009. Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, ostatními orgány a organizacemi, veřejností i orgány územního plánování sousedních územních obvodů. Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách města Petřvald (od 29. 4. 2009 do 1. 6. 2009) a pořizovatele (od 29. 4. 2009 do 29. 5. 2009) a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Petřvaldu i Orlové. Návrh zadání byl vystaven od 30. 4. 2009 do 29. 5. 2009. Ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce, t. j. do 29. 5. 2009, mohl každý uplatnit své připomínky k zadání. Dotčené orgány mohly ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání uplatnit své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své podněty. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek ostatních orgánů, organizací a veřejností byl návrh zadání územního plánu upraven a doplněn. Projednané a upravené zadání územního plánu města Petřvaldu schválilo zastupitelstvo města Petřvaldu na svém zasedání dne 24. 6. 2009.

Na základě schváleného zadání a v souladu s obsahem přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, předložil projektant (Duplex, s. r. o., ing. arch. Dušan Rosypal) návrh řešení. Na základě výsledku zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, byl následně posouzen územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Posouzení vlivů územního plánu města Petřvaldu na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo vypracováno oprávněnou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, UNIGEO, a.s., Ing. Jitka Vavrečková).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu územního plánu města Petřvaldu, které se uskutečnilo 6. 1. 2010, a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 5. 2. 2010.

Ze stanovisek dotčených orgánů vyplynuly tyto úpravy návrhu územního plánu:

- Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa, požadovala ve svém stanovisku č. j. 3895/14883/2009 – 1383 – ÚP - OL, ze dne 25. 1. 2010 (doručeno 26. 1. 2010) doplnit do grafické i textové části územního plánu města Petřvaldu ochranné pásmo a zájmy ministerstva obrany. Tento nedostatek byl odstraněn.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná dopisem č. j. HSOS-4140/KI-2009 ze dne 11. 1. 2010 své souhlasné stanovisko podmínil doplněním požadavků na opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Přestože Hasičský záchranný sbor neuplatnil tento požadavek již při projednávání zadání, jak je uvedeno v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., byly požadavku vyhověno a po dohodě byla doplněna textová část územního plánu města Petřvaldu.

V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona předložil dopisem ze dne 29. 3. 2010 č. j. MUOR 16353/2009 pořizovatel krajskému úřadu návrh územního plánu spolu se zprávou o projednání návrhu územního plánu města Petřvaldu a se žádostí o jeho posouzení před řízením o jeho vydání, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Výsledek posouzení sdělil krajský úřad ve stanovisku č. j. MSK 52200/2010 ze dne 23. 4. 2010. Po prověření souladu návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a náležitostí ÚP, vnesl krajský úřad následující požadavky na úpravy dokumentace:

- V odůvodnění opatření obecné povahy, a to v kapitole „ B 1.5. Komplexní zdůvodnění...“ musí být v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška ÚPD“), přílohou č. 7, části II. Obsah odůvodnění územního plánu obsaženo vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu rozboru udržitelného rozvoje území. Kapitola B 1.5., ani žádná jiná však takové vyhodnocení neobsahuje.
- Dle ust. § 50 odst. 1. stavebního zákona, vyhodnocení vlivů za životní prostředí není součástí návrhu územního plánu, pokud bylo součástí konceptu, nebo pokud zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Vzhledem ke skutečnosti, že koncept zpracováván nebyl a vzhledem k tomu, že byl požadavek dotčeného orgánu na úseku životního prostředí na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (pak tedy muselo zadání obsahovat požadavek na zpracování vlivů na udržitelný rozvoj), muselo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj součástí návrhu pro společné jednání. Z předložených podkladů vyplývá, že zpracováno bylo pouze posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, ne však celé vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Krajský úřad vyzval pořizovatele dle ust. § 171 stavebního zákona k odstranění těchto nedostatků a zároveň k opakovanému projednání doplněného návrhu v souladu § 50 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu města Petřvaldu, které se uskutečnilo 28. 6. 2010, a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 28. 7. 2010.

Ze stanovisek dotčených orgánů vyplynuly tyto úpravy návrhu územního plánu:

- OBÚ v Ostravě požadoval ve svém stanovisku č.j. SBS 18697/2010-460/Ing.Tk ze dne 23.6.2010, opravu týkající se dobývacího prostoru e.č. 2 0020 s názvem Petřvald II, který byl zrušen. Byla provedena oprava dle skutečného stavu.

V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona předložil opět pořizovatel návrh územního plánu krajskému úřadu se žádostí o jeho posouzení před řízením o jeho vydání, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Výsledek posouzení sdělil krajský úřad ve stanovisku č. j. MSK 131247/2010 ze dne 17. 8. 2010, ve kterém uvádí, že ÚPN města Petřvaldu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územním plánem velkého územního celku Ostrava – Karviná a nijak nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území.

Následně pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům a sousedním obcím 30 dnů předem. Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu územního plánu města Petřvald byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Orlová a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup. Návrh byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů na odboru výstavby MěÚ Orlová a také na MěÚ Petřvald a na internetových stránkách města Orlové a Petřvaldu, ve lhůtě od 30. 8. 2010 do 9. 9. 2010. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11. 10. 2010. Námitky a připomínky k návrhu územního plánu bylo možno uplatnit nejpozději při veřejném projednání. K návrhu územního plánu byly uplatněny 3 námitky a celkem 16 připomínek.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu je součástí tohoto odůvodnění územního plánu.

Textová a grafická část odůvodnění územního plánu města Petřvaldu zpracovaná projektantem (obsah dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu města Petřvaldu podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Územní plán města Petřvaldu respektuje zařazení města Petřvald do rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblast Ostrava pro které jsou v Politice územního rozvoje ČR stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území - Území Petřvaldu leží mimo trasy a koridory mezinárodního a republikového významu.
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a zaborům ploch veřejně přístupné zeleně - Navržený rozvoj bydlení v obci přednostně využívá proluky uvnitř zastavěného území a

plochy na něj těsně navazující. Významným omezením je stále probíhající důlní činnost, která neumožňuje využít některé z urbanistického hlediska vhodné lokality. Nejsou navrženy zábery veřejně přístupné zeleně ani fragmentace krajiny, orné půdy.

- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch – Ve městě se nenacházejí žádné nevyužívané výrobní areály ani jiné plochy.
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady - Je navržena přestavba areálu Pokrok k výrobním účelům. Ve všech plochách nezastavěného území obce jsou umožněny rekultivační úpravy. Nakládání s odpady v obci je řešeno způsobem, který obci vyhovuje. Jiné změny v odpadovém hospodářství nejsou navrženy.
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center - Jsou navrženy plochy smíšené obytné centrální, které podpoří dominantní postavení současného centra obce a umožní jeho další rozvoj.
- f) ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny - V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny, jsou navrženy stezky pro pěší a cyklisty, které umožní lepší využití rekreačního potenciálu krajiny.

Dále je město Petřvald zařazeno do specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, pro které jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) možnosti využití nerostných zdrojů v souladu s udržitelným rozvojem území - jsou navrženy nebo umožněny rekultivační úpravy.
- b) rozvoj krátkodobé rekreace - v územním plánu je navržen rozvoj občanského vybavení - sportoviště, jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a výstavbu ubytovacích zařízení, je navržen rozvoj cyklotras.
- c) restrukturalizaci stávající ekonomiky při využití brownfields pro umístění dalších ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí - v územním plánu je navržena přestavba areálu bývalého dolu Fučík (areál Pokrok) na výrobní plochu. Jsou stanoveny takové podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a služeb i mimo plochy výroby. Tím bude vytvořen územní předpoklad pro zvýšení počtu pracovních příležitostí v obci. Restrukturalizace ekonomiky je ale nutná především v širším regionu.

Územní plán města Petřvald zpřesňuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Územní plán města Petřvaldu respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Územní plán velkého územního celku Ostrava – Karviná (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ostrava, 2006) schválený usnesením zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1322/1 ze dne 21. 12. 2006.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování vyjádřené v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský

rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Navržené řešení vychází z původní urbanistické koncepce dosavadního územního plánu města Petřvald.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Z jejich stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu vyplynuly tyto úpravy návrhu územního plánu:

- Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa, požadovala ve svém stanovisku č. j. 3895/14883/2009 – 1383 – ÚP - OL, ze dne 25. 1. 2010 (doručeno 26. 1. 2010) doplnit do grafické i textové části územního plánu města Petřvaldu ochranné pásmo a zájmy ministerstva obrany. Tento nedostatek byl odstraněn.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná dopisem č. j. HSOS-4140/KI-2009 ze dne 11. 1. 2010 své souhlasné stanovisko podmínil doplněním požadavků na opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Přestože Hasičský záchranný sbor neuplatnil tento požadavek již při projednávání zadání, jak je uvedeno v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., byly požadavku vyhověno a po dohodě byla doplněna textová část územního plánu města Petřvaldu.
- OBÚ v Ostravě požadoval ve svém stanovisku č.j. SBS 18697/2010-460/Ing.Tk ze dne 23.6.2010, opravu týkající se dobývacího prostoru e.č. 2 0020 s názvem Petřvald II, který byl zrušen. Byla provedena oprava dle skutečného stavu.
- V odůvodnění opatření obecné povahy, a to v kapitole „ B 1.5. Komplexní zdůvodnění...“ musí být v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška ÚPD“), přílohou č. 7, části II. Obsah odůvodnění územního plánu obsaženo vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu rozboru udržitelného rozvoje území. Kapitola B 1.5., ani žádná jiná však takové vyhodnocení neobsahuje.
- Dle ust. § 50 odst. 1. stavebního zákona, vyhodnocení vlivů za životní prostředí není součástí návrhu územního plánu, pokud bylo součástí konceptu, nebo pokud zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Vzhledem ke skutečnosti, že koncept zpracováván nebyl a vzhledem k tomu, že byl požadavek dotčeného orgánu na úseku životního prostředí na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (pak tedy muselo zadání obsahovat požadavek na zpracování vlivů na udržitelný rozvoj), muselo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj součástí návrhu pro společné jednání. Z předložených podkladů vyplývá, že zpracováno bylo pouze posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, ne však celé vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ve schváleném zadání územního plánu byl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj uveden. Vyplynul také z nového stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dále ze stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – je tedy nedílnou součástí územního plánu.

Z jeho závěru vyplývá, že územní plán města Petřvaldu komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Tím vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

V územním plánu města Petřvaldu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí, a to zejména návrhem rozšíření kanalizace v obci, podmínky pro posílení hospodářského pilíře řešeného území, a to návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj smíšené obytné a drobné výroby, výrobních služeb a tím pro zvýšení počtu pracovních míst v obci; pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky návrhem nových ploch obytné výstavby, umožňujících výstavbu rodinných domů.

Vymezení zastavitelných ploch především v návaznosti na zastavěné území, v prolukách mezi stávající zástavbou, mimo území v zájmu ochrany přírody omezuje negativní dopad dalšího rozvoje města na životní prostředí.

Rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu bytů a občanské vybavenosti odpovídá předpokládanému demografickému vývoji v řešeném území, přičemž u ploch pro výstavbu bytů je vytvořen převis nabídky, který umožňuje rozvoj výstavby i v případě, že některé pozemky nebudou z důvodu vlastnických vztahů využity.

Rozvoj zastavitelných ploch pro výstavbu sportovních a rekreačních zařízení byl vymezen tak, aby vyhovoval požadavkům na každodenní relaxaci obyvatel města a současně podporoval rekreační funkce Petřvaldu.

Vytváření pracovních míst v řešeném území je podpořeno vymezením ploch pro rozvoj výrobních aktivit (průmyslové areály bývalých hlubinných dolů, plochy kolem silnice I/59).

Návrh řešení komunikační sítě je vázán především na vymezené zastavitelné plochy, kromě návrhu přeložek nadřazených komunikací.

Návrh sítí technické infrastruktury je řešen ve vazbě na stávající stavby a zastavitelné plochy.

Vymezené zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území a vzhledem k jejich rozsahu a situování nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz řešeného území.

Územní plán jako nástroj pro řízení územně-technické činnosti na území města Petřvaldu má eliminovat jak zjištěná rizika ovlivňující potřeby současné generace obyvatel, tak předpokládané ohrožení podmínek života budoucích generací.

f) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo projednáno spolu s návrhem územního plánu. Ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu města Petřvaldu (č. j. MSK 204356/2009 ze dne 4. 2. 2010), je uvedeno, že krajský úřad vydává k návrhu územního plánu města Petřvaldu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny zároveň konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

Další podmínky nebo požadavky na úpravy řešení územního plánu ze stanoviska nevyplývají. Návrh územního plánu respektuje výsledky posouzení vlivů na životní prostředí.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují v řešeném území plochy bydlení individuálního BI, vymezené jako dostavba proluk mezi stávající zástavbou, a také na několika rozsáhlejších plochách, navazujících bezprostředně na zastavěné území.

Na základě odborného odhadu je očekávána potřeba cca 12-15 bytů ročně. V jednotlivých letech může rozsah nové bytové výstavby ovlivnit zejména realizace větších obytných lokalit komerčními investory. Rozsah nové bytové výstavby (díky značné obytné atraktivitě obce) bude zřejmě výrazně vyšší než úzce chápaná potřeba nové bytové výstavby. V řešeném území existují určité potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Na druhé straně nelze zapomínat, že převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši nad 100% je v těchto podmínkách žádoucí, neboť brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení.

V řešeném území předpokládáme do r. 2025 realizaci celkem cca 225 bytů, z toho přibližně 25% bytů bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu formou přístaveb a nástaveb stávajících objektů, příp. výstavbou na zahradách, zahrnutých v územním plánu mezi stávající plochy bydlení.

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být min. o 50% (lépe však o 100%) vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že ne všechny plochy vymezené v územním plánu budou nakonec nabídnuty k zastavění z majetkoprávních či jiných důvodů, neznámých v době zpracování územního plánu, proto je rozsah navržených zastavitelných ploch vyšší než očekávaná poptávka.

Zastavitelné plochy jsou prakticky vždy navrženy u stávajících komunikací a jsou dopravně dostupné.

Návrh zastavitelných ploch výrazně nenarušuje uspořádání obdělávaných zemědělských pozemků a nezhoršuje podmínky pro jejich obhospodařování.

h) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky podané k návrhu územního plánu města Petřvaldu:

1. **Námitka ing. Zdeňka Pavelka Ph.D., Podlesní 40, Petřvald** (podaná dne 10. 10. 2010)

- a) Žádám o vyjmutí pozemkové parcely č. 2924/2 k.ú. Petřvald z návrhu na zastavitelné území v pozdějších letech a ponechat původní zařazení, tedy: zemědělský půdní fond - orná půda.
- b) Trasu plynovodu podél této parcely č. 2924/2 vést v tělese obecní silnice ulice Podlesní na parcele č.6394 k.ú. Petřvald.
- c) Navrhnout propojení státní silnice „Ostravská“ ze směru od Ostravy a obecní silnice na ulici Podlesní a parcele č. 6394 k.ú. Petřvald chodníkem pro pěší, jenž by navazoval na můstek přes vodoteč „Stružka“ a stávající chodník pro pěší na parcele č. 3176/2 k.ú. Petřvald vedoucí k hlavní vstupní bráně fotbalového hřiště SK Slavoj Petřvald a příjezdní silnici na toto hřiště na parcele č. 2908/2 k.ú. Petřvald.
Předmětný chodník by měl pokračovat po parcelách č.3181/1 a č. 2908 k.ú. Petřvald, případně i na okraji parcel č. 3183 a č. 2909 k.ú. Petřvald přes betonový vjezd na parcele č. 2907 k.ú. Petřvald s propustí pro průtok povrchové vody.
Napojení chodníku pro pěší na ulici Podlesní řešit v úseku přeložky této ulice mezi nadjezdem na rychlostní komunikaci R 67 a stávající části ulice ze směru od městské části „Podlesí“.

Návrh rozhodnutí o námitce ing. Zdeňka Pavelka Ph.D:

Zastupitelstvo města Petřvald námitce částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce se částečně vyhovuje tím, že:

- a) Navržená zastavitelná plocha byla územním plánem změněna na plochu pro nezastavitelné zemědělské pozemky.
- b) Poloha navrhovaného plynovodu se neměnila, protože návrh plynovodního rozvodu je v územním plánu řešen koncepčně, což znamená že zákres nového rozvodu není územním plánem umístěn. Samostatné umístění plynovodu bude řešeno v případném územním řízení.
- c) Územní plán umožňuje vybudování chodníků a stezek pro pěší skoro ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Detailní řešení umístění chodníku není předmětem Územního plánu města Petřvaldu.

2. Námitka ing. Jana Pěgříma a Alžběty Pěgřimové , Podlesní 396, Petřvald (podaná dne 4. 10. 2010)

Po prostudování návrhu územního plánu Města Petřvaldu vznášíme námitky, které se týkají pozemků parcelních čísel 3885/7 (v žádosti dříve uvedeno pod číslem 3885/1) a parcelního čísla 3165/2.

Odůvodnění: Tyto výše uvedené pozemky byly zařazeny mezi zastavitelné plochy na výstavbu rodinných domků jen částečně, proto žádáme o jejich zařazení mezi zastavitelné plochy pro bydlení v celé výměře.

Návrh rozhodnutí o námitce ing. Jana Pěgříma a Alžběty Pěgřimové:

Zastupitelstvo města Petřvald námitce nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky byly částečně zařazeny mezi zastavitelné plochy v takovém rozsahu v jakém je možno je využít pro stavební účely s využitím stávající technické a dopravní infrastruktury.

3. Námitka ing. Evy Navrátilové, Podlesní 1066, Petřvald, (podaná dne 18. 2. 2008)

Dne 13.10.2008 jsem podala žádost o změnu územního plánu města Petřvald v katastrálním území Petřvald u Karviné, parcelní čísla 3734/1, 3734/4, 3734/5 a druhou polovinu parcely č. 3965/2.

Vzhledem k tomu, že v novém návrhu územního plánu není navržena změna na požadovaných parcelách, žádáme o zařazení pozemků výše uvedených parcelních čísel mezi zastavitelné plochy z důvodu výstavby rodinných domků.

Návrh rozhodnutí o námitce ing. Evy Navrátilové:

Zastupitelstvo města Petřvald námitce částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky parcelní čísla 3734/1, 3734/4, 3734/5 byly v územním plánu města Petřvaldu zařazeny do zastavěného území s druhem využití BI – bydlení individuální, z důvodu bezprostřední blízkosti a návaznosti na stávající zástavbu rodinných domů.

Pozemek parc. č. 3965/2 zůstal v zastavitelné ploše zařazen v takovém rozsahu v jakém je možno jej využít pro stavební účely s využitím stávající technické a dopravní infrastruktury.

i) Vyhodnocení připomínek

K návrhu územního plánu bylo uplatněno celkem 16 připomínek, z toho 8 připomínek organizací a 8 připomínek občanů.

Připomínky organizací:

1. Připomínka Lesů ČR, Lesní správy Ostrava, Těšínská 993, Šenov (č. j. 109/81/312.4 podaná dne 7.10. 2010)

Požadujeme u ploch k realizaci obytné zástavby v limitech stanovit stavební čáru pro obytné budovy v minimální vzdálenosti 20 m od okraje lesního pozemku.

Vyhodnocení připomínky Lesů ČR, Lesní správy Ostrava:

Stavební čára v minimální vzdálenosti 20 m od okraje lesního pozemku za účelem zachování přístupu k lesu za účelem údržby a těžby nebyla v územním plánu města Petřvaldu vymezena, jelikož je již v územním plánu obsažena povinnost respektovat 50 m ochranné pásmo lesa a projednávat případné stavební záměry v něm s orgánem ochrany lesa (podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon, v platném znění).

2. Připomínka Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště Ostrava, Korejská 12, Ostrava (č. j. NPÚ-381/3026/2010 podaná dne 8. 10. 2010)

Požadujeme doplnit do návrhu územního plánu:

- textová část – výrok
 - Požadujeme upravit znění dobu 2.7. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů – bod k) vypustit;
 - Požadujeme zpracovat do textu informací o ochraně území s archeologickými nálezy;
- textová část – odůvodnění
 - Požadujeme v kapitole B1.3 vypustit bod „nemovité kulturní technické památky“;
 - Požadujeme upravit v kapitole B1.4.4
 - Označení nemovitých kulturních památek 19827/816/1 až 8 změnit na 19827/8-816/1 až 8;
 - Vypustit text „Nemovité kulturní technické památky“, a památky za tímto textem následující přiřadit k seznamu nemovitých kulturních památek;

- text, „Na základě výsledků institucionálního výzkumu prováděného na podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě v r. 2002 – Inventarizace kulturního dědictví – hornické kolonie karvinské části OKR budou v následujících koloniích pro vybrané domy podány návrhy na prohlášení za kulturní památky a budou pro ně navržena ochranná pásma kulturních památek“ doplnit o odstavec „Tyto objekty a jejich areály jsou územním plánem považované za historicky a architektonicky významné stavby a soubory.“
- Požadujeme upravit v kapitole B1.4.4 text : V řešeném území se vyskytují objekty již navržené k prohlášení nemovitou kulturní památkou, tyto objekty považujeme za historicky významné stavby, objekty:
socha sv. Isidora parc.č. 1369/1
kaple zvaná Havláskova, parc.č. 5512
- Doplnit text zajišťující ochranu historických, technických a urbanistických hodnot, zvláště pak ve vazbě na projevy původní hornické činnosti, hornických sídlišť, včetně sakrálních staveb.
- Požadujeme zpracovat do textu informaci o ochraně územní s archeologickými nálezy. Řešené území je územím 3 kategorie, tzn. že ani zde nelze vyloučit archeologické nálezy.
- Grafická část – odůvodnění
v koordinačním výkresu dát do souladu grafické informace s informacemi uváděnými v textové části

Vyhodnocení připomínky Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště Ostrava:

Byly provedeny požadované úpravy v grafické i textových částech územního plánu města Petřvaldu dle požadavků Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště Ostrava.

3. Připomínka Povodí Odry, s. p., Varenská 49, Ostrava (č. j. 10892/923/1/0.631/2010 podaná dne 12. 10. 2010)

- a) Upozorňujeme, že byl v roce 2009 schválen Plán oblasti povodí Odry (POP Odry) a stal se tak závazným podkladem pro ÚP (nahradil Koncepční dokument pro plánování vod do roku 2010)
- b) Výkres vodního hospodářství nekoresponduje zcela s textem v oblasti odkanalizování. Ve výkrese jsou uvedeny čtyři ČOV (stávající ČOV Holubová, navržena ČOV Pokrok, navržena ČOV Holotovec a navržena ČOV na k.ú. Bartovice). ČOV Holubová, Pokrok a Holotovec nejsou ale popsány v textu a nejsou pro ně vymezeny plochy ani v koordinačním výkrese.
- c) Navržené ČOV doporučujeme zahrnout mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení připomínky Povodí Odry, s. p.:

- a) Plán oblasti povodí Odry byl vzat na vědomí.
- b) Textová část územního plánu byla doplněna o požadované informace.
- c) Navržené ČOV nebyly zahrnuty mezi veřejně prospěšné stavby.

4. Připomínka MěÚ Orlová, odboru životního prostředí (koordinátor), Osvobození 796, Orlová - Lutyně (č. j. MUOR 41307/2010 podaná dne 11. 10. 2010)

V koordinačním výkresu návrhu územního plánu je zakresleno ochranné pásmo kulturní památky „Kostel sv. Jindřicha se šesti sochami křížová cesta“, rejstříkové číslo 19827/8-816 – uvedená kulturní památka nemá vyhlášeno žádné ochranné pásmo. Požadujeme vypustit ochranné pásmo z návrhu územního plánu (koordinačního výkresu).

Naopak v koordinačním výkresu není zakreslena kulturní památka „Uhelný důl hlubinný Habsburk /Pokrok/ Fučík 1 – Těžní věž a budova“, rejstříkové číslo 12923/8-4015, jak je

uvedeno v textové části návrhu územního plánu. Dále Vás upozorňujeme na skutečnost, že dne 23.8.2010 pod č.j. MK 16434/2010 OPP bylo vydáno rozhodnutí, které ruší prohlášení těžební budovy v areálu bývalého uhelného hlubinného dolu Habsburk / Pokrok/ Fučík 1 na pozemku parcela číslo 4921/23 v katastrálním území Petřvald u Karviné za kulturní památku. Za kulturní památku byla ponechána jen „Těžní věž“. Požadujeme doplnit do návrhu územního plánu (koordinačního výkresu) uvedenou kulturní památku.

Vyhodnocení připomínky MěÚ Orlová, odboru životního prostředí (koordinátor):

Textová i grafická část územního plánu města Petřvaldu byly upraveny dle požadavků v připomínce.

5. Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4 (č. j. 004316/10330/2010 podaná dne 1. 10. 2010)

ŘSD ČR považuje za přípustné na území Města Petřvaldu vymezit pro přeložku silnice I/68 koridor v omezené šířce 100 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pásu za podmínek:

- že v takto vymezeném koridoru nebude přípustné jakákoliv jiné vymezení plochy než plochy silniční, nebude zde tedy přípustné vyznačování nových rozvojových ploch ani žádná výstavba;)
- případní investoři či stavebníci v přilehlých plochách budou výslovně upozorněni na záměr výstavby přeložky silnice I/68 a s ním související možnost snížení kvality bydlení v navazujícím území a to i s ohledem na Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ze dne 15. března 2006 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Omezení šířky koridoru ve Městě Petřvaldu je možné z důvodu již existující projektové dokumentace, byť je zpracovaná na základě již neplatných technických norem a z důvodu, že přeložka silnice I/68 zde prochází stávající souvislou městskou zástavbou a vymezení koridoru v š. 400 m by mohlo citelně ovlivnit stávající urbanistickou strukturu města.

Vyhodnocení připomínky Ředitelství silnic a dálnic ČR:

Podmínky byly vloženy do textové části územního plánu města Petřvaldu.

6. Připomínka Green Gas DPB, a. s., Rudé armády 637, Paskov (č. j. Ing.Šm/326/10 podaná dne 1. 10. 2010)

Po prostudování návrhu územního plánu Města Petřvaldu vám zasíláme tyto připomínky k výkresu širších vztahů č. B2.2:

- Společnost Green Gas DPB, a.s. je správcem zvláštních dobývacích prostorů na hořlavý zemní plyn vázaný na uhelné sloje nacházejících se na území města Petřvaldu. Jedná se o zvláštní dobývací prostory (ZDP) Petřvald III, Petřvald IV a Poruba I. Ve výkresu širších vztahů jsou tyto zvláštní dobývací prostory označeny značkou výhradního ložiska nerostných surovin a popsány jako DP Petřvald I a DP Petřvald II – tyto dobývací prostory na černé uhlí byly v těchto hranicích zrušeny. ZDP Poruba I není v dokumentaci vyznačen a popsán vůbec.
- V situaci širších vztahů není zakresleno chráněné ložiskové území Rychvald na zemní plyn, stanovené pro ochranu výhradního ložiska.

Vyhodnocení připomínky Green Gas DPB, a. s.:

Grafická část územního plánu města Petřvaldu byla upravena dle požadavků uvedených v připomínce.

7. Připomínka Diamo, státní podnik, odštěpný závod Odra, Sirotčí 1145/7, Ostrava - Vítkovice (č. j. PN/O/39870/2010 podaná dne 8. 10. 2010)

Požadujeme koncepčně řešit napojení areálu Pokrok (bývalého dolu Fučík 1) na kanalizaci pro veřejnou potřebu s ohledem na jeho další budoucí rozvoj jako lehká průmyslová zóna.

Vyhodnocení připomínky Diamo, státní podnik, odštěpný závod Odra:

Návrh koncepce odkanalizování areálu dolu Pokrok byla zapracována do územního plánu města Petřvaldu.

8. Přípomínka SMP Net, s. r. o., Plynární 420/3, Ostrava – Moravská Ostrava (č. j. 307/10/257 podaná dne 13. 9. 2010)

V územním plánu požadujeme respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Vyhodnocení připomínky SMP Net, s. r. o.:

Plynárenská zařízení vč. ochranných a bezpečnostních pásem jsou zcela respektována.

Připomínky občanů:

1. Přípomínka Josefa Masaroviče, Na hranici 35, Petřvald (podaná na veřejném projednání dne 11. 10. 2010)

Pozemek parc.č. 1157 možnost výstavby venkovního ustájení koní.

Vyhodnocení připomínky Josefa Masaroviče:

Pozemek parc.č. 1157 byl v územním plánu města Petřvaldu zařazen do plochy umožňující požadované využití.

2. Přípomínka Břetislava Hečka, Topolová 920, Petřvald (podaná na veřejném projednání dne 11. 10. 2010)

Požaduji umožnit bydlení na ulici Březinská 1723 spolu s restaurací Kotelna a autoservisem. Byt by byl určen pouze pro majitele nemovitosti.

Vyhodnocení připomínky Břetislava Hečka:

Do využití plochy v níž se předmětný objekt nachází byla přidána možnost výstavby bydlení pro majitele objektů.

3. Přípomínka firmy ARBOR MORÁVIA, Opletalova 608/2, Havířov – Šumbark (podaná na veřejném projednání dne 11. 10. 2010)

Pozemek parc.č. 1281/1 zařadit mezi plochy umožňující výstavbu obj. pro chov koní a jejich zázemí.

Vyhodnocení připomínky firmy Arbor moravia:

Část pozemku parc.č. 1281/1 byla do územního plánu města Petřvaldu zařazena do plochy umožňující požadované využití.

4. Přípomínka Ericha Prokše, Petřvaldská 1184, Orlová – Město (podaná dne 7. 10. 2010)

Žádáme o zařazení pozemku parc. č. 3358 v katastrálním území Petřvald u Karviné mezi zastavitelné plochy pro individuální bydlení z důvodu výstavby rodinného domu.

Vyhodnocení připomínky Ericha Prokše:

Požadavek nebyl do územního plánu města Petřvaldu zahrnut, protože se jedná se o nový požadavek – podnět na vymezení zastavitelné plochy.

5. **Připomínka Františka a Boženy Kaniových, K Holotovci 76, Petřvald** (podaná na veřejném projednání dne 11. 10. 2010)
Pozemky parc.č. 2994/3, 2994/4 a 2994/5 jsou v současné době užívány jako zahrada k rodinnému domu č.p. 76. Žádáme o přehodnocení charakteru pozemků a jejich zahrnutí mezi zastavěné plochy pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky Františka a Boženy Kaniových:

Požadavek byl zpracován do územního plánu města Petřvaldu.

6. **Připomínka Danuše Skýbské, F.S. Tůmy 1207, Orlová – Lutyně** (podaná dne 11. 10. 2010)

Žádala jsem o změnu v územním plánu týkající se pozemku parc.č. 1452, 1453, 1454. A to možnosti zřízení zahrady a stavby zahradní chatky na těchto pozemcích, jelikož se jedná o zónu neurbanizovanou zemědělskou. Po nahlédnutí do nového ÚPD jsem zjistila, že tyto pozemky byly zařazeny do ZO a v textové části je uvedeno, že stávající funkce vyhovuje, což se nezakládá na pravdě. Opětovně žádám zařazení do zóny, kde můžu požadované stavby umístit.

Vyhodnocení připomínky Danuše Skýbské:

Uvedené pozemky zůstávají zařazeny v ploše ZO. Na předmětných pozemcích dochází ke křížení trasy stávajícího VN, VTL plynovodu a navrhované trasy VVN, z čehož vyplývá nevhodnost pozemku pro jakoukoliv výstavbu.

7. **Připomínka Daniely Gavronové, Bachmačská 1955/16, Moravská Ostrava** (podaná dne 24. 9. 2010)

V souvislosti se zveřejněním návrhu nového územního plánu města Petřvaldu vznáším námitku proti umístění navrhované ČOV Holotovec. Nesouhlasím s tím, aby v blízkém sousedství parcely č. 3353/1, která je v mém spoluvlastnictví, byla vybudována ČOV, a navíc v plánu není ani počítáno s napojením mého rodinného domu, ač by ČOV měla být cca 150 m od něj. Navrhované umístění rozhodně neodpovídá požadavkům místních obyvatel a nemá ani koncepční návaznost na další oblast zástavby, která rovněž není odkanalizována, ač se tato možnost přímo nabízí a propojení s oblastí zvanou Gaďok by byla jistě účelnější a ekonomičtější, nehledě na to, že v uvedené lokalitě lze ČOV postavit v místě mimo obytnou zástavbu, čímž by provoz ČOV nikterak neomezoval místní obyvatele. Prosím o projednání mé námitky v rámci lhůty stanovené pro uplatnění připomínek k nově schvalovanému územnímu plánu města Petřvaldu.

Vyhodnocení připomínky Daniely Gavronové:

Požadavek byl zpracován do územního plánu města Petřvaldu.

8. **Připomínka Miluše Holkové, Chalupnická 1674 a Ladislava Pavelka, Chalupnická 47, Petřvald** (podaná na veřejném projednání dne 11. 10. 2010)

Pro nový územní plán města Petřvaldu žádáme o opětovné schválení vyjímky, která nám byla poskytnuta na základě naší žádosti, a to dopisem zn. MUOR – OV /37497/2009/GRU ze dne 29.7.2009 pro pozemek parc.č. 3256/8 (biokoridor) z důvodu realizace komunikace přes pozemky 3256/5, 3256/34, 3256/8 k pozemku parc.č. 3377, který je určen k zástavbě rodinnými domy. Poté se k realizaci komunikace kladně vyjádřily kompetentní orgány MěÚ v Petřvaldě dopisem zn: MěÚ P 5325/2009/Šo ze dne 30.10.2009.

Vyhodnocení připomínky Miluše Holkové a Ladislava Pavelka:

V územním plánu města Petřvaldu je umožněno umístit skoro ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Možnost vedení komunikace skrz biokoridor je v územní plánu města Petřvaldu umožněn, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy ÚSES.

Poučení

Proti územnímu plánu města Petřvaldu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Václav Holeček
místostarosta obce

Jarmila Skálová
starostka obce